



Nuevo desmentido de la Fundación Kovacs al Diario de Mallorca

Palma, 17 de abril de 2013. La Fundación Kovacs se ve de nuevo obligada a desmentir las informaciones publicadas los pasados días 11 y 12 de abril por el Diario de Mallorca, el único medio de comunicación al que la Institución ha tenido que desmentir a lo largo de sus más de 25 años de historia.

En esta segunda ocasión, desmiente lo publicado por el Diario de Mallorca a raíz de la presentación de un estudio científico financiado por la Fundación, el día 10 de abril. Todos los medios asistentes a las ruedas de prensa simultáneas que se realizaron en Madrid y Palma de Mallorca tuvieron acceso a la misma información. Ningún periodista tuvo problemas para entender su significado, y todos los demás medios de comunicación (de ámbito nacional o balear, de carácter generalista o especializado, de prensa escrita, radio o televisión), lo transmitieron lealmente a su audiencia. Una vez más, sólo el Diario de Mallorca miente.

En concreto, el Diario de Mallorca ha publicado cuatro nuevas falsedades, que de nuevo son desmentidas por las numerosas pruebas, objetivas y no opinables, que se muestran en www.desmentidoDiariodeMallorca.es con los números 16 a 19.

El estudio científico, en el que han participado 20 investigadores de ocho comunidades autónomas y doce servicios públicos y privados de radiología, entre ellos el de Son Llàtzer, ha usado métodos suficientemente rigurosos como para ser publicado por una de las principales revistas científicas internacionales en el campo de la radiología (*European Journal of Radiology*). Concluye que el 27,8% de las resonancias magnéticas prescritas por dolor lumbar (sin dolor irradiado a la pierna) son injustificables, y que prescribir la prueba en la sanidad privada se asocia a un riesgo 225% mayor de que sea inapropiada.

Así, ese estudio sólo describe la realidad; ni su objetivo fue determinar quiénes eran responsables de la prescripción, ni sus métodos lo permiten, ni sus resultados lo indican. De hecho, señala expresamente que en la prescripción inapropiada intervienen factores adicionales a la decisión de los médicos, tales como la presión de los pacientes o la medicina defensiva.

No obstante, bien por no entender los datos explicados en las ruedas de prensa (que todos los demás medios entendieron sin problemas y difundieron correctamente), o por querer tergiversarlos voluntariamente, el Diario de Mallorca engaña a sus lectores: a) al sugerir que la Fundación Kovacs y el Ib-Salut han ocultado los datos referidos al porcentaje de prescripción inapropiada en Baleares; b) al afirmar que ese estudio demuestra que “la sanidad privada es más eficiente que la pública” y c) al decir que “achaca a los médicos que sean inútiles un 30% de las resonancias magnéticas lumbares”.

Especialmente llamativo resulta el abultado error no rectificado: “la sanidad privada es más eficiente que la pública, pues los resultados demuestran que la dilapidación de

recursos es mayor en la sanidad privada” (*sic*) (página 8 del Diario de Mallorca del 12 de abril de 2013). El periodista pone este sinsentido en boca de la institución que financió el estudio, cuando sus verdaderas conclusiones demuestran justo lo contrario; la proporción de resonancias magnéticas lumbares injustificables es mayor en la sanidad privada que en la pública.

Con acuerdo a lo que parece haberse convertido en la práctica habitual del Diario de Mallorca, al día siguiente huyó hacia adelante y, en vez de rectificar, el periodista volvió a mentir a sus lectores por cuarta vez, al sugerir que ese estudio científico había generado un enfrentamiento entre “los médicos” y la Fundación Kovacs. Para ello, recabó reacciones de dos médicos, las presentó como si fueran las de todo el colectivo médico (obviando que sólo los coautores del estudio son diez veces más, y que el presidente de la Organización Médica Colegial, como representante legítimo de los aproximadamente 200.000 médicos españoles, participó en la presentación del estudio para respaldar públicamente sus conclusiones), y publica las opiniones de esos dos médicos (tergiversando las de, como mínimo, uno de ellos) como si cuestionaran los resultados del estudio, cuando realmente aluden a la interpretación torticera que el propio Diario de Mallorca había hecho la víspera, y que no tiene nada que ver con sus verdaderas conclusiones.

De hecho, uno de los dos médicos engañados por el Diario de Mallorca no ha tardado en denunciar que el periodista había tergiversado su conversación, pues ningún profesional sanitario podría ser tan frívolo como para contraponer su opinión personal a las conclusiones de un estudio publicado por una de las principales revistas científicas internacionales en su campo, ni suficientemente temerario como para demoler su credibilidad personal y profesional haciéndolo públicamente y sin datos objetivos en los que basarse.

En definitiva, y de acuerdo con los verdaderos resultados del estudio, los mallorquines con dolor lumbar tienen que saber:

- Que les resultaría contraproducente presionar a sus médicos cuando éstos no consideren indicado prescribirles una resonancia magnética, pues hacerla cuando no está justificado se asocia a riesgos innecesarios, y
- Que hacen bien al hacer caso omiso de lo que publica el Diario de Mallorca, pues pueden estar absolutamente tranquilos con respecto a la calidad de la atención sanitaria que reciben en la sanidad pública balear. Este estudio demuestra que en el conjunto de España las peticiones injustificadas son más frecuentes en la sanidad privada que en la pública, y que el criterio con el que los radiólogos (incluidos los mallorquines) identifican los casos en los que esa prueba está y no está indicada es acertado, y coincide con las recomendaciones de la comunidad científica internacional.

Para más información, y ver un resumen de las pruebas que confirman la falsedad de lo publicado en Diario de Mallorca, consultar la web www.desmentidoDariodeMallorca.es