



*Un estudio científico publicado en la revista *Radiotherapy and Oncology*, analiza el grado de coincidencia entre las distintas especialidades médicas y quirúrgicas*

### ***Concordancia en el diagnóstico y estadificación de los pacientes españoles con metástasis vertebrales***

- El estudio revela que el diagnóstico y valoración de los pacientes españoles con metástasis vertebrales es muy similar, con independencia de la comunidad autónoma en la que estén, la especialidad de sus médicos, el servicio hospitalario al que acudan o el grado de complejidad del hospital en el que sean atendidos.
- Es el primer estudio científico del mundo que ha analizado el acuerdo entre médicos de todas las especialidades que tratan las metástasis vertebrales.
- Han participado 83 médicos de 61 Servicios hospitalarios de las cinco especialidades médicas y quirúrgicas relevantes en este campo, ubicados en 44 hospitales de 14 Comunidades Autónomas. Su concordancia en el diagnóstico y valoración del estadio de las metástasis vertebrales, que determina cuál es el tratamiento más apropiado en cada caso, fue óptima.

**Madrid, 13 de julio de 2015.** Los médicos españoles que diagnostican y tratan las metástasis vertebrales valoran de forma muy similar a los pacientes con independencia de cuál sea su especialidad médica, cuántos años lleven ejerciendo y cómo sea el hospital en el que trabajen (público o privado, general o altamente especializado, etc.). La valoración de la situación del paciente, que determina el tratamiento más apropiado en su caso, no varía en función del hospital, servicio de salud o comunidad autónoma en la que sean atendidos.

Así lo demuestra una investigación española refrendada por una de las principales revistas científicas internacionales en oncología, *Radiotherapy and Oncology*<sup>\*</sup>, que también enfatiza la utilidad de usar sistemas normalizados de valoración para asegurar una comunicación fluida, rápida y precisa entre los distintos especialistas que colaboran en el diagnóstico y tratamiento de los pacientes con metástasis vertebrales.

---

\*

\* Arana E, Kovacs FM, Royuela A, Asenjo B, Pérez-Ramírez U, Zamora J, the Spanish Back Pain Research Network Task Force for the improvement of inter-disciplinary management of spinal metastasis. Agreement in the assessment of metastatic spine disease using scoring systems. *Radiotherapy and Oncology* 2015;115:135-140

Para asegurar su imparcialidad, el estudio ha sido financiado por la Fundación Kovacs, una entidad sin ánimo de lucro y especializada en la investigación médica sobre las dolencias de la espalda, sin contribuciones de la industria sanitaria ni del Sistema Nacional de Salud, del que depende la mayoría de los hospitales participantes. Es el primer estudio del mundo que ha incluido a médicos de todas las especialidades que tratan las metástasis vertebrales.

Para el **Dr. Estanislao Arana**, radiólogo de la Fundación Instituto Valenciano de Oncología y primer firmante del estudio, *"conocer la reproducibilidad de las escalas existentes para determinar el estadio de los pacientes con metástasis vertebrales nos ayuda a los especialistas a comunicarnos mejor para determinar el tratamiento más efectivo en cada paciente"*.

En el estudio han participado 83 especialistas: 23 radiólogos, 22 oncólogos radioterapeutas, 8 oncólogos médicos, 16 cirujanos ortopédicos y 14 neurocirujanos. Con una experiencia mínima de 5 años de práctica clínica, trabajaban en 61 Servicios hospitalarios de 44 hospitales localizados en 14 Comunidades Autónomas (12 servicios de 6 hospitales privados, y 49 de 38 hospitales del Sistema Nacional de Salud o entidades sin ánimo de lucro que trabajan para él).

El **Dr. Francisco Kovacs**, coautor del estudio y director de la Red Española de Investigadores en Dolencias de la Espalda (REIDE), señala que *"los resultados de este estudio resultan tranquilizadores para los pacientes con metástasis vertebrales y sus familiares, pues reflejan que la valoración y el tratamiento que reciben son consistentes con independencia de la especialidad de sus médicos, el número de años que lleven en ejercicio, o el tipo de hospital en el que trabajen. Además, los resultados demuestran una altísima concordancia, lo que refleja un alto grado de excelencia en la práctica clínica diaria de estos especialistas"*.

## **Resultados**

El objetivo de este estudio fue analizar la concordancia de los médicos en la localización de las metástasis (lo que determina dónde aplicar el tratamiento) y en el cálculo de su estadio (lo que determina qué tratamiento es más apropiado en cada paciente concreto -cirugía, radioterapia o tratamiento paliativo-).

Se valoró la concordancia "intra-observador" (es decir, la concordancia de la valoración de un paciente hecha por el mismo médico en dos momentos distintos -con un mínimo de 14 días de separación-), y la concordancia "inter-observador" (es decir, la concordancia en la valoración de un mismo paciente por distintos médicos). El grado de concordancia se calculó mediante un indicador estadístico ("kappa"), cuyo valor se clasifica en seis categorías en función del grado de acuerdo que refleje por encima del que pueda deberse al azar. Estas seis categorías son: "casi perfecto", "sustancial", "moderado", "aceptable", "pequeño" o "pobre".

En general, los resultados mostraron unas concordancias "intra" e "inter" observador excelentes, tanto para localización de las metástasis como para su estadio. La concordancia en la localización de las metástasis fue "casi perfecta" a nivel cervical, dorsal y lumbar, y "sustancial" a nivel sacro.

Para la valoración del estadio se usaron dos escalas (la "modificada de Bauer" y la de "Tomita"); con ambas se alcanzó una concordancia intra-observador "casi perfecta", mientras que la concordancia "inter-observador" fue "casi perfecta" cuando se usó la escala de Tomita, y "sustancial" cuando se usó la de Bauer. Los resultados fueron muy similares entre las distintas especialidades, número de años de ejercicio profesional de los médicos y tipos de hospital.

Es de señalar que el estudio se realizó en condiciones tan parecidas como era posible a la práctica clínica rutinaria; no se aplicó ninguna medida para mejorar el grado de concordancia de los médicos (como formación previa o estandarización de criterios), y en caso de duda tuvieron que tomar su decisión basándose en su propio criterio clínico (tal y como sucede en la práctica clínica habitual), sin poder recurrir a un patrón de referencia preestablecido ni consultar entre sí (la mayoría no se conocía y trabajaban en comunidades autónomas diferentes). Además, no tuvieron acceso a las valoraciones realizadas por sus colegas ni, en la segunda evaluación, al resultado de la que ellos mismos habían hecho más de 14 días antes.

Estos resultados también aconsejan generalizar el uso sistemático de las escalas de Tomita o de Bauer modificada para evaluar la situación de los pacientes con metástasis vertebrales.

## **Metodología**

En el estudio, cada uno de los 83 especialistas valoró a 90 pacientes que padecían metástasis vertebrales confirmadas mediante biopsia. Los médicos sólo tuvieron acceso a las imágenes y los datos de su historia clínica que eran necesarios para determinar el tratamiento más adecuado en su caso concreto mediante las escalas de Tomita o Bauer modificada – que son las más precisas para esta patología-.

Esa información fue volcada en una plataforma informática desarrollada ex profeso, disponible a través de Internet mediante un código personal que se facilitó a cada uno de los médicos participantes.

Cada especialista valoró cada caso dos veces, con un mínimo de 14 días de separación. La plataforma informática aseguró que las distintas valoraciones de un mismo médico respetara ese intervalo y que ninguno pudiera acceder a la valoración de sus colegas. En cada ocasión se valoró en qué segmento de la columna estaba localizada la metástasis vertebral y la puntuación en la escala de Tomita y en la escala de Bauer, que determina el tratamiento más adecuado en cada paciente.

**Para más información:**

**Fundación Kovacs.**

**Chica López:**

**Tfnos: 91 457 15 12 // 609 26 57 58**

**e-mail: [chica@asesoresygestores.net](mailto:chica@asesoresygestores.net)**